

0- 772277

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНСТВО ПО ОБРАЗОВАНИЮ

Технологический институт

**Федерального государственного образовательного учреждения высшего
профессионального образования
«Южный федеральный университет»**

На правах рукописи

КОВАЛЬ ВИКТОР ВАСИЛЬЕВИЧ

**ТЕНДЕНЦИИ ИЗМЕНЕНИЯ ТРУДА
В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ:
СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЕ АСПЕКТЫ**

АВТОРЕФЕРАТ

**диссертации на соискание ученой степени
кандидата философских наук**

Специальность 09.00.11 – Социальная философия

Ростов-на-Дону

2008

Работа выполнена на кафедре истории и философии Технологического института Южного федерального университета в г. Таганроге.

Научный руководитель:	доктор философских наук, профессор Виталий Семенович Поликарпов
Официальные оппоненты:	доктор философских наук, профессор Игорь Павлович Чернобровкин доктор философских наук, профессор Леонид Всеволодович Жаров
Ведущая организация:	Южно-Российский государственный университет экономики и сервиса (ЮРГУЭС)

Защита состоится «29» октября 2008г. в 13-00 час. на заседании диссертационного совета Д.212.208.01 по философским и социологическим наукам в ФГОУ ВПО «Южный федеральный университет» (344006, Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 160, ИППК ЮФУ, ауд. 34).

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ФГОУ ВПО «Южный федеральный университет» (344006, Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 148).

Автореферат разослан «25» сентября 2008

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КГУ



0000438540

Ученый секретарь
диссертационного совета

М.Б. Маринов

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Одна из характерных особенностей начала XXI века состоит в появлении новых тенденций трудовой деятельности. Эти тенденции органически связаны с происходящими процессами в современном обществе – все более широкое применение новых высоких технологий (информационных, генных, компьютерных, телекоммуникационных технологий, нанотехнологий и пр.), процессы экономической и культурной глобализации, трансформирующие общества Запада, Востока и России, весьма жесткая гиперконкуренция, становление глобальной производственной системы, появление свободных агентов трудовой деятельности, значительное возрастание доли интеллектуального труда. Сложившуюся ситуацию известный американский специалист в области менеджмента Т. Питерс характеризует следующим образом: «Революция «белых воротничков» началась. (Наконец-то). В течение последующих десяти лет она затронет – хотите вы того или нет! – свыше 90% служащих... Большинство видов работы для служащих – в том виде, в котором мы ее знаем – исчезнет, когда мы правильно внедрим системы планирования и управления ресурсами предприятия и другие программы»¹. Ярким примером является трудовая деятельность архитекторов, графических дизайнеров, промышленных дизайнеров, консультантов по менеджменту, бухгалтеров, сотрудников рекламных агентств, которые в контексте производственной экономики считались паразитами, теперь же они играют немаловажную роль в «экономике знания». Все это свидетельствует о том, что многие существующие до сих пор незыблемые догмы понятийного аппарата теории труда оказываются неадекватными действительности.

Актуализация проблемы тенденций изменения характера труда в современном обществе связана также с тем обстоятельством, согласно которому в силу повышения ценности знания происходит изменение соотношения сил между организациями и отдельными индивидами. Все дело заключается в растущем значении предпринимательства, в стремлении индивида осуществить свои творческие потенции, предпочитающего для этого следовать не общепринятым способом карьерного роста, а нестандартным путем. Баланс сил между организациями и индивидами будет неизменно изменяться в пользу индивида, что выдвигает на передний план прежде всего его личностный потенциал, необходимый для максимального удовлетворения его потребностей.

Актуальность данной темы исследования обусловлена развитием новых высоких технологий, которые полностью перестраивают организацию труда, типичную для индустриального общества. «Архитектура сегодняшних технологий – гибкая, органичная, интерактивная – обеспечивает информацией, а значит, и властью, тех, кто находится на передовых рубежах, упрощает прямую связь и даже обуславливает ее необходимость»². Новые информационные технологии разрушают существующие в индустриальную эпоху барьеры между руководителями и исполнителями, требуют творческого отношения к труду.

¹ Питерс Т. Проект: 50 верных способов превратить любое «задание» в грандиозный проект! М., 2006. С. 19

² Хесселбейн Ф., Голдсмит М., Сомервилл А. Лидерство без границ. М., 2001. С. 68.

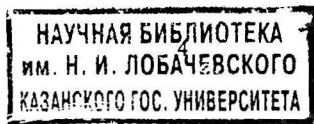
Немаловажное значение для появления новых тенденций изменения характера труда имеет широкое распространение персональных компьютеров, используемых на работе и дома. Именно они стали теперь основным средством производства в «экономике знания». Использование персональных компьютеров влечет за собой стирание различий между рабочим местом и домашней средой, формируя тем самым новый образ жизни.

В настоящее время получила значительное распространение новая система, для которой характерны и интеграция таких различных средств коммуникации, как компьютерные коммуникации, телекоммуникации и пр., и собственный мощный интерактивный потенциал. Данная система мультимедиа на Западе пронизывает фактически все сферы жизни (производство, семья, образование, здравоохранение и пр.), она сейчас стремительно развивается и в России. Эта новая система мультимедиа существенно повлияла на современную культуру, оказывая немалое воздействие на общественное производство и трудовую деятельность человека. Все это в значительной степени актуализирует проблему исследования тенденций изменения характера труда в современном обществе.

Анализ специальной литературы, посвященной феномену трудовой деятельности и просматривающихся в нем тенденций изменения его характера, показывает, что внимание исследователей сосредоточено прежде всего на экономических, социальных, культурных, управленческих и психологических моментах изменения характера данного феномена. Однако практически не обращается внимания на ряд новых моментов тенденций изменения характера труда, вызванных к жизни, а именно: свободные агенты трудовой деятельности, новая трудовая этика, роль креатосферы в трудовой деятельности человека, изменение фактора времени в трудовой деятельности, аутсорсинг, специфичность изменений трудовой деятельности, порожденных новыми высокими технологиями. В связи с этим философское осмысление данного спектра вопросов проблемы исследования тенденций изменения труда в современном обществе является весьма актуальным и требует своего социально-философского рассмотрения.

Степень научной разработанности проблемы. В настоящее время уделяется значительное внимание проблемам различных сторон роли и места феномена труда в существовании и развитии общества и индивида, однако мало изучены социально-философские аспекты тенденций изменения труда в современном обществе.

В первую очередь нужно отметить, что весьма подробно изложены экономические, социологические, философские, правовые, социальные, культурологические, компаративистские и психологические аспекты тенденций изменения труда в современном обществе в работах З. Баумана, Г.П. Бессокирной, В.П. Буянова, Г. Мутца, Э. Гидденса, В.А. Каменецкого, М. Кастельса, В.С. Магуна, В.В. Радаева, Ю.А. Васильчука, К.А. Кирсанова, О.Н. Козловой, Э. Тоффлера, С. Соколенко, А.Л. Темницкого, Ж.Т. Тошенко.



Н.Е. Тихоновой, П.М. Козыревой, Л.М. Михайлова, Т.Г. Мясоедовой, В.П.Патрикеева и др.³

В серьёзном и детальном исследовании В.А. Каменецкого и В.П.Патрикеева «Труд» исследуется феномен труда в его философских, правовых и социальных аспектах и показывается, что труд является формой существования общества. Наряду с этими аспектами труда в экономическом плане уделяется внимание также таким проблемам теории труда, как разделение труда, труд и рынок, производственные отношения, доход, интенсивный путь развития экономики, достаточно подробно рассматривается проблема распределения дохода. Работа М. Кастельса «Информационная эпоха: экономика, общество, культура» посвящена всестороннему анализу фундаментальных цивилизационных процессов, которые вызваны к жизни принципиально новой ролью информационных технологий, причем проблема труда в данном контексте занимает одно из центральных мест. Он развивает оригинальную трактовку «информационной» глобальной экономики и связанную с этим трансформацию труда и занятости. В центре его целостной теории лежит новый способ развития – информационализм, возникший под воздействием перестройки капиталистического способа производства в конце XX столетия. Суть нового понятия «способ развития» состоит в следующем: «Способы развития – это технологические схемы, через которые труд воздействует на материал, чтобы создать продукт, детерминируя, в конечном счете, величину и качество экономического излишка»⁴. За понятием «информационная» экономика у М. Кастельса стоит свой концептуальный подход, согласно которому глобальная экономическая сеть – это результат информационной революции, явившейся основой глобализации экономики.

Заслуживает внимания исследования отдельных аспектов тенденций изменения труда в западном обществе (радикальное изменение взаимоотношения наемного труда и капитала, сотрудники с неполной или частичной занятостью, свободный, творческий труд, не регламентируемый жесткими требованиями организации, труд как театральное действо в экономике и культуре впечатлений и пр.), которые рассматриваются в трудах А. Барда, Т.А. Бриттон, К. Вроцоса, Дж. Гилмора, Я. Золерквиста, Р.Йенсена,

³ См. Bauman Z. Die Modern als Geschichte der Zeit // Jahrbuch, Arbeit und Technik Was die Gesellschaft bewegt. Bonn. 1999/2000; Бессокирная Г.П. Стратегия выживания рабочих // Соисс. 2005. № 9; Васильчук Ю.А. Эпоха НТР: «Экономическое чудо» как поглощение мировой культуры // Полис. 1996. № 6; Гидденс Э. Социология. М., 1999; Изменяющаяся Россия в зеркале социологии / Под ред. М.К. Горшкова, Н.Е.Тихоновой М., 2004; Каменецкий В.А., Патрикеев В.П. Труд М., 2004; Кастельс М. Информационная эпоха. экономика, общество и культура. М., 2000; Кирсанов К.А., Буянов В.П., Михайлов Л.М. Теория труда, Козлова О.Н. Труд в социальной жизни // Социально-гуманитарные знания 2003. № 6; Козырева П.М. некоторые тенденции адаптационных процессов в сфере труда // Соисс. 2005. № 9; Магун В.С. Трудовые ценности российского общества // Общественные науки и современность. 1996. № 6; Mutz G Die Organisation gesellschaftlicher Arbeit in der Neuen Arbeitsgesellschaft // Jahrbuch, Arbeit und Technik. Was die Gesellschaft bewegt. Bonn. 1999/2000; Мясоедова Т.Г. Человеческий капитал и конкурентоспособность предприятия // Менеджмент в России и за рубежом. 2005. № 3; Радаев В.В. Экономическая социология М., 1997; Соколенко С.И. Производственные системы глобализации. М., 2002; Темницкий А.Л. Отношение рабочих России и Германии: терминальное и инструментальное / Соисс. 2005. № 9; Тощенко Ж.Т. Социология труда. М., 2006; Тоффлер Э. Третья волна М., 1999 ; Тоффлер Э. Метаморфозы власти. М., 2001 и др.

⁴ Кастельс М. Указ. соч. С. 39.

Д. ЛаСалль, Б.Дж. Пайна II, Д. Пинка, Т. Питерса, Д. Роджерса, Д. Тапскотта, Б. Шмитта и др.⁵

В работе Д. Пинка показывается, что в современном американском обществе каждый четвертый трудоспособный гражданин трудится сам на себя, образуя сообщество свободных агентов, – это фрилансеры, микропредприниматели, временные работники, пенсионеры. Другие работники принимают участие в деятельности различного рода организаций и предприятий, ставя им на службу свой талант, свой творческий потенциал. Ими выработана новая трудовая этика, включающая в себя 4 главные ценности, наполняющие жизнь смыслом, (свобода, возможность оставаться самими собой, ответственность, собственные критерии успеха: успех и деньги, успех и продвижение по службе, успех и рост предприятия)⁶.

Особое внимание в работах А. Бузгалина, В.П. Буянова, М.Г. Делягина, В.Л. Иноземцева, К.А. Кирсанова, А. Колганова, Л.М. Михайлова, А. Негри, В.К. Сенчагова, И.В. Соболева, Э. Тоффлера, М. Хардта и др. уделяется творческому характеру трудовой деятельности человека, развитию человеческого и трудового потенциала, синергетическому, фрактальному и секьюритологическому подходу к феномену труда, возрастанию роли креатосферы в трудовой деятельности человека как системообразующего фактора общественного производства⁷. Существенным в этих трудах является то, что в них анализируются творческий характер труда в рамках теории постиндустриального общества. В монографии В.Л. Иноземцева «Расколота цивилизация» речь идет о противопоставлении труда в смысле labour (монотонный, изнуряющий и унылый физический труд) и труда как work (труд как творческая деятельность). «Труд рассматривается нами. – пишет он, – как сознательная деятельность, основной побудительный мотив которой связан с удовлетворением материальных потребностей человека. В отличие от труда, творчество представляется более высоким и совершенным типом деятельности; ее побудительный мотив связан с внутренними потребностями личности, стремлением к самореализации, к умножению своих способностей и талантов, возможностей и знаний»⁸. Это вполне правомерно в отношении употребления дефиниций labour и work, характерных для англоязычной специальной литературы, однако в отечественной теоретической мысли понятие труда включает в себя labour и work одновременно, дифференцируясь в зависимости от контекста.

⁵ См. Бард А., Зодерквист Я. Нетократия. Новая правящая элита и жизнь после капитализма. СПб., 2004; Иноземцев В.Л. Расколота цивилизация. М., 1999; Йенсен Р. Общество мечты. СПб., 2002; ЛаСалль Д., Бриттон Т.А. Бессценное. Как превратить обычные товары в необычные впечатления. М.-СПб.-Киев, 2006; Пайна II Б. Дж., Гилмор Дж.Х. Экономика впечатлений. М.-СПб.-Киев, 2006; Питерс Т. Представьте себе! Превосходство бизнеса в эпоху разрушений. СПб., 2004; Пинк Д. Нация свободных агентов. М., 2005; Тапскотт Д. Электронно-цифровое общество. Киев-М., 1999; Шмит Б., Роджерс Д., Вроус К. Бизнес в стиле шоу. Маркетинг в культуре впечатлений. М.-СПб.-К и др.

⁶ См. Пинк Д. Указ. соч. Гл. 4, 5, 13.

⁷ См. Бузгалин А., Колганов А. Глобальный капитал. М., 2004; Делягин М.Г. Мировой кризис: Общая теория глобализации. М., 2003; Кирсанов К.А., Буянов В.П., Михайлов Л.М. Указ. соч. Гл. 3, 5; Синергетика и проблемы теории управления / Под ред. А.А. Колесникова. М., 2004; Тоффлер Э. Третья волна. М., 1999; Хардт М., Негри А. Империя. М., 2004. Раздел 1.2; Экономическая безопасность России / Под ред. В.К. Сенчагова М., 2005. Гл. 42, и др.

⁸ Иноземцев В.Л. Указ. соч. С. 52-53.

Вместе с тем, анализ этих и ряда других исследований труда и тенденций его изменения в современном обществе показывает, что в философском аспекте, особенно в социально-философском ракурсе данная проблематика исследована недостаточно полно. Изучение в целом комплекса литературы по данной теме показывает, что весьма часто феномен труда является предметом исследования экономистов, социологов, культурологов, специалистов по управлению и психологов, которые стремятся выявить его значение в функционировании общественного производства в той или иной культурно-исторической среде, в контексте того или иного социума. Тем не менее, в зарубежной и отечественной литературе фактически мало работ, раскрывающих с социально-философской точки зрения тенденции изменения труда в современном обществе. Кроме того, многообразие исследуемых аспектов тенденций изменения характера труда в современном социуме не позволяет сделать вывод о том, что данная проблема исследована достаточно полно. Во многих исследованиях проблем труда понятия **содержание**, **характер** и **форма** труда или употребляются совершенно произвольно, или делается акцент на одном из них и ведется речь о труде в целом, теряя при этом взаимосвязи этих понятий. Одни исследователи отождествляют понятия **содержание** и **форма** труда, другие – **содержание** и **характер** труда.

Диссертант придерживается позиции Т.М. Михайловой, изложенной в ее работе «Труд: опыт социально-философского изучения». Она пишет: «Труд как целесообразная деятельность людей по преобразованию природы и общественных отношений всегда совершается в определенных социальных условиях, важнейшее место среди них занимают отношения людей к средствам производства. Совокупность всех общественных условий, при которых совершается трудовой процесс, совокупность всех общественных свойств и особенностей труда и есть его **характер**».

Анализ существующей литературы свидетельствует о том, что ряд аспектов, особенно социально-философских, является неразработанным и не очень полно изученным. Среди таких мало исследованных проблем можно выделить следующие вопросы: особенности труда в современном обществе, детерминация труда концепцией пространства/времени, значимость творчества в изменении труда, роль новых высоких технологий в изменении характера труда в современном обществе, место глобализации и индивидуализации общества в изменении труда, специфика труда в формирующемся обществе знания и предпринимательства. Это позволяет сделать вывод о том, что тема тенденций изменения труда в современном обществе нуждается в специальном исследовании на основе социально-философской методологии.

Объектом исследования выступает место и роль труда в жизни современного общества.

Предметом исследования являются тенденции изменения труда в современном обществе.

Цель и задачи исследования. *Целью* данного исследования является анализ социально-философских аспектов тенденций изменения труда в

современном обществе. Согласно поставленной цели работы представляется необходимым в ходе исследования решить следующие задачи:

- выявление методологических основ исследования особенностей труда в жизни современного общества;
- определение детерминации труда концепцией пространства-времени;
- установление значимости творчества в изменении труда;
- анализ роли новых высоких технологий в изменении труда;
- рассмотрение места глобализации и индивидуализации общества в изменении труда в современном социуме;
- показ специфики труда в формирующихся обществах знания и предпринимательства.

Методологические основы исследования. В данной диссертационной работе используется концепция деятельности, аксиологический подход, теории информационного общества, синергетическая и фрактальная парадигмы, теория сетевого общества, теория глобализации, системный анализ, методы социально-философского исследования, методы научного обобщения, анализа и синтеза. Для выяснения особенностей тенденций изменения труда в современном обществе используются результаты зарубежных и отечественных исследований труда и тенденций его изменения в философии, экономике, социологии, психологии, культурологии, информатике, теории интеллектуальных систем.

Научная новизна исследования состоит в получении следующих результатов:

- выявлены методологические основы исследования особенностей феномена труда в жизни общества, которые обусловлены нелинейным и динамическим характером социокультурной среды;
- проанализирован труд как социально-философская категория в контексте фрактального подхода;
- определены детерминации труда концепцией пространства-времени, которые присущи той или иной культуре и социуму;
- установлена значимость творчества в изменении современного труда, которая обусловлена воображением индивида;
- дан анализ роли новых высоких технологий в изменении труда;
- рассмотрены глобализация и индивидуализация как основные тенденции изменения труда в современном социуме;
- показаны специфики труда в формирующихся обществах знания и предпринимательства, когда высокий статус имеет интеллектуальный потенциал человека;
- предложена структура труда, присущая информационному обществу.

На защиту выносятся следующие основные положения:

1. Особенности труда в жизни современного общества обнаруживаются в силу использования в качестве концептуально-методологических основ аксиологического и системного подхода, синергетической и фрактальной парадигм, теории сетевого общества и глобализации, теории информационного общества и идеи виртуальной реальности. Эти особенности проявляются в следующих важнейших изменениях производительного труда: на первый план выдвигается коммуникативный

труд, используемый в производстве и по-новому включенный в информационные сети, что означает усиление роли информации, интерактивный труд анализа символов и решения задач (приоритет знания), первостепенное значение в труде приобретает производство аффектов (эмоций) и манипулирование ими.

2. Труд – это саморазвивающаяся многоуровневая система преобразовательной предметной деятельности общественного субъекта, направленная на получение материальных и духовных ценностей, сочетающая в себе порядок и хаос, характеризующаяся целесообразностью, индивидуализацией (проявляющихся в ценностном характере), интеллектуализацией, творчеством, виртуализацией, интерактивным характером и включенная в общественное производство.

3. Труд детерминирован концепцией пространства/времени, которая имеет социокультурные основания, присущие традиционному, индустриальному и глобальному обществам, чему соответствуют геометрические модели времени (циклическое, линейное время) и компьютерные модели времени в качестве его негеометрического образа. Основой механизмов изменения труда является фактор времени, определяющий образ жизни и влияющий на социальные отношения.

4. Творчество современного человека, использующего информационные, компьютерные, виртуальные, телекоммуникационные технологии, дает ему возможность конструировать воображаемые миры, которые воплощаются в действительность, что влечет за собой изменение труда, придавая ему креативный характер.

5. Новые высокие технологии – информационные, компьютерные, виртуальные, геничные, телекоммуникационные технологии, нанотехнологии – принципиально изменяют труд в современном обществе благодаря тому, что они являются технологическим срезом социума, определяющим функционирование социальной системы, социальных институтов.

6. Глобализация и индивидуализация общества, порожденные новыми высокими информационными и телекоммуникационными технологиями, представляют собой основные тенденции изменения труда потому, что они делают общество и государство хрупкими, а человека – устойчивой социальной фигурой как основного узла сетевой, неиерархизированной структуры социума.

7. Специфика труда в формирующемся обществе знания с присущим ему духом инноваций и предпринимательства состоит в том, что капиталовложения будут инвестироваться в работника интеллектуального труда, который станет конкурентоспособным, мобильным, а общество и государство станут децентрализованными, при этом немаловажным окажется то существенное обстоятельство, что люди интеллектуального труда будут нуждаться в дополнительной сфере общественной жизни, требующей добровольного труда.

Научно-практическое значение исследования. Выводы, которые получены в результате проведенного исследования, могут быть использованы в процессе формирования потребности в труде у современного человека и интеллектуализации его деятельности. Результаты данного

исследования могут использоваться представителями государственных и частных предприятий, занимающихся подбором персонала и осуществляющих воспитание подрастающего поколения, в курсах и спецкурсах по социальной философии, экономике, культурологии, социологии, менеджменту, психологии.

Апробация работы. Содержание диссертационной работы обсуждалось на заседании кафедры истории и философии Технологического института Южного федерального университета, на Международной научно-теоретической конференции (Таганрог, октябрь 2007г.), на научно-теоретической конференции профессорско-преподавательского состава Технологического института Южного федерального университета (апрель 2007 г.) и других научных семинарах и конференциях. Основные положения диссертации отражены в шести статьях, общий объем которых составляет 3.5 печ. л.

Структура диссертации. Диссертационное исследование состоит из введения, двух глав, в каждой из которых по три параграфа, заключения, списка использованной литературы. Общий объем работы составляет 141 машинописных страниц, число использованных источников – 196.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы, рассматривается степень ее разработанности, определяются цель и задачи диссертационного исследования, формулируются научная новизна и положения, выносимые на защиту, освещается теоретическая и практическая значимость работы, ее апробация.

В **первой главе – «Методологические и теоретические аспекты исследований тенденций современного труда»** – рассматриваются концептуально-методологические основы исследования труда и тенденций его изменения, что позволяет выяснить особенности труда в жизни современного общества, показать детерминированность труда концепцией времени и пространства, проанализировать творчество современного человека, использующего новейшие высокие технологии и благодаря им создающего воображаемые миры, которые вызывают собой изменение труда.

В **первом параграфе – «Методологические основы изучения труда»** – показывается, что методологической основой выяснения особенностей труда и тенденций его изменения в современном обществе служат аксиологический и системный подход, синергетическая и фрактальная парадигмы, теория сетевого общества и концепция глобализации, теория информационного общества и идеи виртуальной реальности.

Социально-философский анализ тенденций изменения труда позволил диссертанту выявить особенности труда и тенденций его изменения в современном обществе, что оказалось возможным благодаря использованию определенного концептуально-методологического инструментария. **Первой концептуально-методологической основой** выяснения особенностей труда и тенденций его развития является аксиологический метод, в качестве которого выступает аксиология как философская теория общезначимых принципов, которые определяют направленность деятельности человека и мотивацию его

поведения. **Вторая концептуально-методологическая основа** исследования особенностей труда и тенденций его изменения – это системный подход. Системное осмысление действительности, системный подход на современном уровне познания показывает тенденцию изменения труда в сверхиндустриальном социуме, представляющую собой переход от системности труда к системам труда, прежде всего к системам интеллектуального труда. Сейчас немаловажной характеристикой интеллектуальных систем труда, носителем и субъектом которых выступает человек, является их внутреннее время – виртуальное время. Это виртуальное время и есть источник генерирования воображаемых миров индивидом, затем опредмечиваемых в системе общественного производства.

Третьей концептуально-методологической основой исследования труда и тенденций его изменения выступает синергетическая парадигма, представляющая собой новое мировидение. Ее использование показало, что развитие современной глобальной экономики, основанной на смене системы труда, отличной от систем труда традиционного и индустриального социума, в перспективе должна испытать бифуркацию, связанную с ориентацией на человека и осуществлением его творческих потенций.

Четвертой концептуально-методологической основой изучения труда и тенденций его изменения является фрактальный подход, выросший в рамках синергетической парадигмы. В науке начинают использовать фрактальный подход (исчисление), который влечет за собою весьма непривычные для человека пространственные и временные представления, позволяющие описывать новый уровень сложности окружающего мира и самого человека. Фракталы, фрактальные множества используются в теории труда, где они выступают в качестве обозначений субъектов труда, характеризуя качественно новую систему труда – интеллектуальную систему труда. На основе фрактального подхода среди многообразия субъектов труда выделяются 4 уровня: индивидуальный, локальный (групповой, фирменный, организационный и т.д.), глобальный (региональный, если иметь в виду пространство, чьи границы определены, вековой в случае времени) и суперглобальный (мировой, наивысший). Фрактальный подход показывает новые изменения в характере труда, связанные с развитием сверхиндустриального общества, или общества «третьей волны».

Пятая концептуально-методологическая основа исследования труда и тенденций его изменения представляет собой теорию сетевого общества. Особенности феномена труда и тенденций его изменения объясняются с позиции теории сетевого общества тем, что посредством социальной сети человек как субъект труда получает возможность принимать участие в совместной работе с другими индивидами, находящимися в разных местах и общающихся друг с другом в режиме реального времени. Другой существенной особенностью, которую придает сеть труду и вызывает его изменение, является обеспечиваемая сетью свобода, необходимая для поиска знаний, информации и обучения. Социальные сети (особенно при выполнении знаний работ) помогают человеку решать сложные и часто неоднозначные проблемы, что оказывает большое влияние на эффективность труда.

В качестве **шестой концептуально-методологической основы** исследования труда и его изменения плодотворной оказывается концепция глобализации, особенность которой состоит в том, что в ней зафиксировано «сжатие пространства/времени». Именно эта особенность феномена глобализации является существенной при анализе тенденций изменения труда в современном обществе. Появление над обычным пространством и временем жизнедеятельности общества глобальной информационной магистрали (всемирной информационной паутины) дает возможность интеллектуализировать трудовую деятельность человека, использовать виртуальные методы управления фирмами и корпорациями, эффективно управлять глобальными производственными системами.

Седьмая концептуально-методологическая основа исследования тенденций изменения труда в современном обществе – это теории информационного общества, отображающие эмпирическую реальность социума, где знание, информация и информационные технологии играют решающую роль. Здесь генерирование, трансляция, хранение информации оказывает значительное влияние на деятельность человека, особенно на его трудовую деятельность. Сущностью современного общества является то, что оно не может существовать и развиваться без теоретического знания. Этим объясняется то эмпирическое обстоятельство, согласно которому современный труд носит преимущественно интеллектуальный характер.

Восьмой концептуально-методологической основой изучения особенностей труда и его изменения служит идея виртуальной реальности. Виртуальная реальность представляет собой особый тип реальности; ее освоение оказывает мощное влияние на современного человека и общество. Происходящая сейчас цифровая революция заставляет более детально изучать природу виртуальной реальности, которая физически не существует, однако имеет психологический статус. Это имеет колоссальное значение потому, что в трудовой деятельности современного человека эффективно используются виртуальные технологии. В настоящее время успешно развивается такая ветвь виртуальной реальности, как добавленная реальность – технология «погружения» виртуального объекта в реальный мир. Данная технология уже применяется в хирургии, проектировании, промышленности, в дистанционном управлении мобильными объектами, в том числе для управления космическими и подводными роботами-манипуляторами, что кардинально изменяет характер трудовой деятельности.

Второй параграф – «Труд как социально-философская категория в контексте фрактального подхода» – посвящен анализу характеристик трудовой деятельности на основе фрактального подхода. Общим во всех отечественных исследованиях является линейная парадигма в рассмотрении труда, которая берет свое начало от определения труда, данное Марксом.

В диссертации подчеркивается, что Маркс рассматривает труд в особом ракурсе, применительно к целям своего анализа. Он рассматривает труд как процесс, совершающийся между человеком и природой, чтобы показать исторически преходящий характер труда, присущий капиталистическому обществу. Однако труд, взятый в своей целостности, а не только как процесс

между человеком и природой, имеет определения не только общие и абстрактные, но и общие и существенные.

Изменения в труде, произошедшие в XX веке, требуют теоретического переосмысления и дополнения трудовой модели Маркса в социально-философском аспекте. Поскольку труд, как было показано выше, это процесс, совершающийся не только между человеком и природой, но и человеком и обществом, то моментов процесса не 3 (как указывал Маркс), а больше. С точки зрения методологии синергетики изменения структуры (в данном случае труда) совершаются непрерывно. Структура – это не только устойчивая упорядоченность связей компонентов целостной системы, но и процесс.

Синергетика исследует открытые, нелинейные, самоорганизующиеся системы. Труд с синергетической точки зрения может быть представлен как диссипативная система, которая характеризуется: 1) сложностью (иерархичность) – наличие большого количества функциональных и структурных иерархических уровней в неравновесной системе; 2) открытостью (незамкнутость) – способность системы эволюционировать, взаимодействовать с внешней средой, обмениваясь веществом, энергией, информацией; 3) неустойчивостью (нелинейность) – процесс эволюции системы характеризуется сменой состояний порядка и хаоса; 4) когерентностью (неоперативность) – свойство отдельных структурных единиц вести себя как единое целое.

Нелинейность труда (т.е. наличие в нем порядка и хаоса) можно увидеть, если сравнить понятия «деятельности» и «труда» с учетом реальных изменений в труде постиндустриального общества.

Система труда эволюционирует, она открыта и способна взаимодействовать с внешней средой, обмениваясь с ней информацией, а не только веществом.

Общение людей в процессе труда обязательно предполагает обмен ценностями и особенно межперсональное общение. Марксистская модель труда не предполагает действия ценностных отношений в процессе труда, поскольку абстрагируется от них. Труд, с точки зрения синергетической парадигмы, является системой «человек – природа – общество» и одновременно подсистемой общества.

В обобщенном виде выводы, полученные в результате анализов характеристик трудовой деятельности на основе фрактального подхода представлены в таблице.

Таблица 1

Уровни труда	Тенденции труда			
	Индивидуализация	Интеллектуализация	Творческий труд	Виртуализация и интерактивный характер
Суперглобальный (мировой)	Глобальная этика и глобальные нравственные ценности	Общество знания	Инновационное общество	Сетевое общество
Глобальный	Трудовые ценности народа	Интеллектуализация средств на уровне	Инновационная деятельность на	Глобальная сеть Интернет

		страны	уровне страны	
Локальный	Трудовая корпоративная культура	Интеллектуализация средств на уровне предприятия	Инновационная деятельность на уровне предприятия	Виртуализация предприятия и бизнес-сеть
Индивидуальный	Индивидуальные, в том числе этнокультурные особенности человека	Знание как непосредственная производительная сила	Креативность	Виртуализация рабочего места

Направления развития труда, выраженные в его характере, представляют тенденции труда. Эти тенденции составляют магистральную линию развития труда – это аппарат порядка.

На основе проведенного анализа в диссертации предложена структура труда, присущая информационному обществу.

Структура труда в информационном обществе включает в себя:

- целесообразную деятельность работников, обладающих способностями оперировать информационным потоком, как выполняющих узко определенные функции, так и тех, кто способен генерировать новые идеи и воплощать их в реальный мир;
- человеческое сознание, выступающее качественно новым предметом труда;
- аучные знания, порождающие креативность труда;
- средства труда, способствующие накоплению, обработке, реализации и генерированию инновационных идей;
- новые высокие технологии;
- глобальную интерактивную информационную сеть, которая выступает одновременно как средство и предмет труда.

В результате проведенного исследования можно сделать вывод, что труд – это саморазвивающаяся многоуровневая система преобразовательной предметной деятельности общественного субъекта, направленная на получение материальных и духовных ценностей, сочетающая в себе порядок и хаос, характеризующаяся целесообразностью, индивидуализацией (проявляющихся в ценностном характере), интеллектуализацией, творчеством, виртуализацией, интерактивным характером и включенная в общественное производство.

Третий параграф – «Концепции пространства/времени и трансформация труда» – посвящен значимости концепции времени и пространства в детерминации тенденции изменения труда. В диссертационной работе аргументировано фундаментальное положение, согласно которому труд детерминирован фактором времени (концепцией времени и пространства), определяющим образ жизни и влияющим на социальные отношения. В современной теории труда немалое внимание уделяется значимости различных картин миропонимания, придающих системам труда не только познавательную, но и ценностную функцию. Фундаментальными составляющими этих различных картин миропонимания являются категории пространства и времени, которые имеют свои социокультурные основания. Сам труд детерминирован концепцией пространства и времени (пространства/времени), хотя в ней имеются

независимые от социокультурной системы инвариантные характеристики. Концепция пространства и времени имеют познавательное и ценностное измерения, играющие немаловажную роль во влиянии на труд.

Качественные изменения в принципе производства, обусловленные производственными революциями, влекут за собой существенные перемены в картине миропонимания и связанной с ней концепцией времени и пространства, в труде, в образе жизни, в других сферах жизни общества. Показана корреляция принципа производства и соответственно труда с концепцией социального времени (и пространства) и их изменениями в результате производственной революции. Это дало возможность выявить, что интеллектуальные системы труда имеют свое внутреннее время, которое имеет отношение к креативной, инновационной деятельности человека в сфере труда. Все большее применение находит в теории и практике современного общества концепция компьютерного времени, выступающая в виде модели виртуального времени.

Концепция времени детерминирует все виды человеческой деятельности, функционирование социальных групп и социума в целом, она лежит в основе восприятия временных параметров окружающего мира, что определяет поведение субъектов деятельности, особенно субъектов трудовой деятельности. Для интеллектуальной системы труда существенно то обстоятельство, что человек реализует свои творческие потенции посредством виртуального времени. Ведь благодаря виртуальным технологиям человек как субъект трудовой деятельности оказывается в некоторой виртуальной реальности, представляющей собой один из видов символической реальности. Последняя является смысловой, знаковой конструкцией, генерируемой активностью психики человека. Виртуальная реальность не существует, подобно явлениям природы, в физическом смысле, так как она обладает существованием только для сознания индивида. Символический характер виртуальной реальности означает, что она частично напоминает художественную реальность, частично реальности сновидений. Именно виртуальная реальность кардинально изменяет труд в современном обществе, потому что человек в качестве субъекта трудовой деятельности генерирует воображаемые миры, получающие практическое воплощение.

В работе акцентируется внимание на том, что включение «пространства» и «времени» в образ жизни и сферу трудовой деятельности современного общества с его высокими технологиями играет немаловажную роль. Это включение означает радикальную революцию: новые технологии фактически аннигилируют время и лишают значения (ценности) пространство, поскольку последнее теперь преодолевается мгновенно. В современную эпоху эффективность использования времени приближается к бесконечности, что нивелирует ценность всех элементов, инструментально необходимых для достижения какой-либо цели. Средства перестают быть неопределенностью, проблемой; проблемой становится цель – ее можно свободно выбирать. Если любая точка пространства доступна в любую секунду, нет никакой надобности привязывать себя к какой-либо точке и превращать свое присутствие в ней в привилегию. Не существует надобности и платить за «пожизненный доступ» куда-либо, не существует также никакой надобности

контролировать какой-либо участок земли и управлять им, делать рискованные вложения в его обустройство.

Теперь общество переживает «великую трансформацию», в результате которой труд теряет свою телесную оболочку, сам же мир труда уже перестает быть «удобьем», где пасется и нагуливает вес капитал. Труд освободился от оков капитала, тогда как капитал освобождается от необходимости расходов на поддержание трудовых ресурсов. В общем оказывается, что изменяющийся труд в современном обществе под воздействием новой концепции пространства и времени приводит к изменению образа жизни и социальных отношений.

Вторая глава – «Труд в современном динамичном обществе» – посвящена проблемам развития современного динамичного общества, неразрывно связанным с эволюцией труда, что обусловлено распространением таких новых высоких технологий, как информационные, компьютерные, виртуальные, геновые, телекоммуникационные, водородные технологии, нанотехнологии, которые определяют функционирование социальной системы, социальных институтов.

В первом параграфе – «Новые высокие технологии и изменение труда» – внимание уделяется роли новых высоких технологий, в совокупности образующих технологический срез социума, определяющего тенденции изменения труда. Принципиальное изменение труда в современном обществе обусловлено тем, что применение данных технологий породило новый тип экономики – **информационной**, или «информациональной», экономики.

Этот новый тип экономики принципиально изменяет труд: он становится интеллектуальным трудом со всеми его особенностями, который детерминирует модель социальной реальности, или социальной матрицы. Новые высокие технологии генерируют не только новый тип экономики, но и новый тип социальной структуры, которые органически связаны с институциональной матрицей как целостной системы базовых экономических, политических и идеологических институтов общества. Суть теоретического представления теории институциональных матриц заключается в следующем: фундаментальные подсистемы общества – экономика, политика и идеология – рассматриваются не столько как отдельные подсистемы, сферы общественной жизни, сколько как 3 равнозначные проекции общества, составляющие основную модель для описания социального действия, без которого невозможно существование социальной реальности. Само по себе осуществляемое субъектами общества и в обществе каждое такое действие одновременно представляет собой действие экономическое (направленное на получение ресурсов жизнедеятельности), политическое (определенным образом организованное), культурное и идеологическое («нормируемое» системой ценностей). Социальное действие, как и общество в целом, едино и феноменологически нередуцируемо к этим составным частям. Поэтому выделение указанных подсистем общества, или проекций общества, хотя и является отражением социальной реальности, однако представляет собой, в первую очередь, научное средство и имеет преимущественно теоретико-методологическое значение. Такой подход имеет существенную эвристическую направленность для исследования труда и тенденций его изменения в современном обществе.

В диссертационной работе подчеркивается, что, хотя значимым свойством институциональной матрицы является ее инвариантность, сейчас эта инвариантность нарушается, так как в мире происходят фундаментальные процессы, которые будут иметь разнообразные последствия, когда в силу нарастания неопределенности и накопления кардинальных перемен наступит «конец знакомого мира» (И. Валлерстайн). К этим фундаментальным процессам относятся тенденции изменения труда новыми высокими технологиями (информационными, компьютерными, коммуникационными, виртуальными, биотехнологиями, нанотехнологиями), которые в своей совокупности образуют технологический срез современного общества. Именно этот технологический срез общества определяет функционирование социальной системы и ее институтов, потому что он пронизывает все сферы жизнедеятельности общества.

В зависимости от той сферы деятельности, в которой проявляется творческий интеллектуальный труд, детерминированный высокими технологиями, целесообразно выделить следующие изменения: технологические, экономические, политические и социальные изменения. Каждый из этих вариантов имеет большое количество разновидностей и по-разному описывает области воздействия высоких технологий на тенденции изменения труда.

В случае технологических изменений происходит со все возрастающей интенсивностью замещение рабочей силы, когда минимизируются рутинные, машиноподобные операции, причем не только в производстве материальных благ, но и все более в сфере услуг. Использование новых высоких технологий сопровождается возрастанием интеллектуальной емкости имеющихся знаний, многократного переобучения в процессе трудовой деятельности на протяжении всей жизни. Это влечет за собой смену творческой трудовой парадигмы, возрастание значимости индивидуальности при одновременном увеличении роли общечеловеческих ценностей.

Изменения экономического характера состоят в том, что накопление экономического потенциала, дающего возможность удовлетворять первичные материальные потребности, кардинальным образом заставляет по-новому поставить проблему «потребность – средство ее удовлетворения». Все большую значимость приобретают нравственность, интеллектуальная насыщенность труда, творческий образ жизни человека. Вполне естественно, что в связи с этим происходят изменения экономических категорий, обусловленные осознанием того, что экономика должна строиться на современных картинах миропонимания, включать в свой контекст человека как индивидуальность, имеющую свои изменяющиеся ценности. Иными словами, технологический срез социума определяет в целом качество жизни, причем значимость новых высоких технологий имеет четкую корреляцию с креативными способностями человека.

Значительными оказываются и вызванные применением новых высоких технологий политические изменения в современном обществе. Трансформация этого общества, обусловленная воздействием сетевых информационных технологий на все структурные составляющие

политических систем, изменение конфигурации власти и богатства выводит на первый план проблему творческого и инновационного потенциала общества. Структурные преобразования политических систем идут там быстрее и эффективнее, где созидательные производительные силы имеют больше свободы, имеют соответствующий им статус, вес, где потенциал творчества человека находит себе русло для преобразовательных действий.

Социальная сфера в целом тоже подвергается значительным изменениям под воздействием новых высоких технологий, которые усиливают тенденции изменения труда и обуславливают начало смены социальной парадигмы. Если уходящую в прошлое экономическую эпоху определяют как «время массового производства», то наступающая эпоха характеризуется как «время бережливого производства». Иными словами, речь идет о переходе к новому типу производства -- о смене парадигмы в системе отношений общественного производства на основе «бережливых» технологий производства. Здесь можно выделить имеющие значение для философии бережливого производства следующие особенности: командная работа, интенсивный открытый обмен информацией, эффективное использование ресурсов и исключение потерь и непрерывное совершенствование.

В диссертации отмечаются перспективы дальнейшего развития бережливого производства. Несмотря на то, что здесь не существует однозначного ответа, одна из возможностей уже просматривается, а именно: это активное производство. Здесь используется хронология смены типов производства – от ремесленного производства через массовое и бережливое производство к активному производству. Основное отличие активного производства от бережливого заключается в том, что первое работает в относительно стабильных условиях, второе способно работать в совершенно непредсказуемых быстро меняющихся условиях. Понятно, что такое развитие бережливого производства в направлении активного производства представляет собой одну из тенденций изменения труда в современном обществе.

В диссертации указывается еще одна из тенденций изменения труда в современном обществе – интерактивный труд, представляющий собой анализ символов и решение задач. Перед нами форма аматериального труда – труда, который производит аматериальные блага: услуга, продукт культуры, знание или коммуникация. Одна из сторон аматериального труда описывается по аналогии с работой компьютера, что имеет определенный социальный подтекст. Повсеместное использование компьютеров вызывает изменение трудовой деятельности и трудовых отношений, а в конечном счете – изменение всей общественной практики и социальных отношений. Знание информационных и телекоммуникационных технологий и владение компьютерными технологиями теперь необходимо для характеристики трудовой квалификации в развитых странах. Основанные на принципах кибернетики и взаимодействия с пользователем различного рода устройства выступают искусственным дополнением человеческого тела и интеллекта. Таким образом, антропология киберпространства свидетельствует в пользу новых социокультурных условий

существования человека, связанных с аматериальным, коммуникативным и аффективным трудом.

Во втором параграфе – «Глобализация и индивидуализация труда» – указывается на то, что основанные на высоких технологиях глобализация и индивидуализация общества в качестве основных тенденций изменения труда, влекут за собой хрупкость общества и государства и относительно обеспечивают устойчивость человека.

В диссертационной работе к фундаментальным тенденциям изменения труда в современном социуме относятся глобализация и индивидуализация общества, которые источником своего генезиса и постоянного развития имеют новые высокие технологии (информационные, компьютерные и коммуникационные). С позиций глобализации теория труда должна ориентироваться прежде всего на систему интеллектуального труда, связанного с диагностирующими и планирующими системами. Дальнейшее совершенствование системы интеллектуального труда идет по пути передачи различным системам искусственного интеллекта, интеллектуальным роботам, наноустройствам чисто человеческих, интеллектуальных функций. Эти искусственные интеллектуальные системы приобретают совершенно новые качества, они будут способны к самоорганизации и саморазвитию, чтобы эффективно использоваться человеком в своей творческой деятельности. С этим тесно переплетается вопрос о связи потока предстоящих социальных инноваций с появлением принципиально новых видов человеческого труда, что представляет собой сверхсложный процесс. Данный круг вопросов включает в себя как технико-экономические, так и интеллектуально-психологические аспекты вырисовывающихся тенденций изменения труда.

Существенным является взаимосвязь глобализации и индивидуализации общества, которая присуща идущим тенденциям изменения труда. Глобализация «сжимает пространство и время», что приводит к виртуализации общества, раскрытию творческих возможностей человека, к изменению труда. В данной формулировке содержится идея непрерывной многоаспектной трансформации состояния человеческого общества. Сама глобализация невозможна без компьютеров с их коммуникационными возможностями и мирового кибернетического пространства Интернет. Сейчас Интернет имеет колоссальные возможности изменения всех видов человеческой деятельности, так как в результате его функционирования осуществляется виртуальная коммуникация между индивидами и организациями. В аспекте изменения труда это означает возможность для человека реализации своего творческого потенциала, который выступает необходимым компонентом креативного труда. Так как теперь в системе интеллектуального труда все большее значение приобретают виртуальные технологии, виртуальная реальность, то именно в виртуальном пространстве происходит творческий процесс. В более широком плане это означает виртуализацию общества, когда оно дематериализуется, социальные институты превращаются в образы и социальные взаимодействия становятся взаимодействиями виртуальных образов. Данная концепция виртуализации общества плодотворно используется для решения проблемы исследования

тенденций изменения труда в современном обществе. Раскрытие потенциала креативного труда сейчас в основном осуществляется благодаря виртуальному общению индивида с другими индивидами.

С технологической точки зрения виртуальное общение представляет собой прежде всего computer-mediated communication (СМС-коммуникация при помощи компьютера), т.е. коммуникация, обмен информацией между индивидами посредством компьютерных сетей. Сейчас наряду с первой формой такой коммуникации, как электронная почта (e-mail), используются программы, позволяющие пользователям обмениваться сообщениями в режиме реального времени (например, ICQ), блоги, социальное программное обеспечение (social software) и многие другие формы коммуникации. Таким образом, межличностное виртуальное общение осуществляется в среде обмена информацией посредством компьютерных сетей, использующих виртуальные технологии.

Эти компьютерные технологии открыли новые возможности для организации коллективного труда путем коммуникации индивида с виртуальным сообществом. Такого рода общение способствует увеличению способностей к нетривиальным решениям (личностным и коллективным), так как повышает творческий потенциал за счет освоения нелинейного характера времени виртуальной коммуникации. Здесь существенным является то, что системе виртуального общения присуще свое внутреннее время – виртуальное время, выступающее источником порождения воображаемых миров.

Использование нелинейного характера виртуального времени в процессе виртуального общения способствует развитию инновационных идей, позволяет увеличить эффективность креативного труда коллективов в несколько раз. Иными словами, виртуальное общение индивида с другими индивидами в системе интеллектуального труда значительно увеличивает творческий потенциал коллективов и личности. В ходе виртуального общения происходит раскрепощение личностной и коллективной индивидуальности, потому что каждый коллектив и каждая личность на определенных этапах своей трудовой деятельности индивидуальны, имеют какие-то отличительные атрибуты и свойства. В контексте виртуальной коммуникации, используемой в системе интеллектуального труда, проявляется оригинальность, отличительность, неординарность при решении различного рода задач, что меняет культуру мышления и влияет на систему интеллектуального труда самого себя и окружающих в целом.

Не менее эффективно и использование виртуального пространства в системе интеллектуального труда, благодаря которому достигаются самые высокие скорости развития глобальной экономики. Информационные технологии в виртуальном пространстве представляют собой времясберегающие технологии – от электронной почты и блогов до мобильных телефонов и социального программного обеспечения. Вместе с тем необходимо иметь в виду то существенное обстоятельство, что ускорение в виртуальном пространстве и геометрический рост экономики размывают границу между рабочим и свободным временем.

В виртуальном пространстве, или культуре реальной виртуальности, происходит стирание граней между мысленной игрой и жизнью, что представляет собой явление особого рода – оно кардинально изменяет тип социального действия. Это обусловлено тем, что теперь деятельность человека становится невозможной без информации о виртуальном бытии. Если это раньше выступало просто игрой воображения, предметом гаданий, то теперь оно становится необходимой предпосылкой принятия социально значимых решений. Информационная, «сетевая» культура создает для человека бесконечное пространство, которое необходимо ему для свободной реализации своего творческого, профессионального потенциала личности. С этой особенностью культуры эфемерного связан следующий существенный момент, а именно: использование высоких компьютерных и телекоммуникационных технологий делает общество хрупким, а человека – весьма устойчивой социальной фигурой. Поэтому в диссертации подчеркивается то обстоятельство, согласно которому, вопреки распространенному стереотипу, индивид фактически неуязвим, тогда как социальные группы и сетевое общество весьма хрупки. Социальные группы, различные сообщества и социум оказываются хрупкими системами, способными разрушаться под действиями индивида, который обладает определенным творческим потенциалом. Данное положение особенно применимо к информационному обществу, или обществу знаний, базовыми основаниями которого является образование и знание.

В третьем параграфе – *«Творчество и труд в формирующемся обществе знания»* – дается анализ специфики характера труда в формирующемся обществе знания с присущим ему духом инноваций и предпринимательства. Осуществленный в диссертации анализ специфики труда в формирующемся обществе знания с присущим ему духом инноваций и предпринимательства показывает, что существующие тенденции изменения труда тоже подвержены коррекции под влиянием внедрения новых технологий высшего порядка.

В диссертации дается анализ творчества современного человека, использующего новейшие высокие технологии, чтобы получить возможность создавать воображаемые миры, что влечет за собой изменение труда, расширяя его креатосферу. Одной из тенденций изменения труда в современном обществе является высокая значимость творчества в трудовой деятельности человека. В общем случае показывается, что труд по своей сути носит двойственный характер в зависимости от социокультурных условий: его можно выразить в виде формулы «благо=проклятье». «Проклятье» – это принудительный труд, «благо» – это труд по внутреннему побуждению, в ряде случаев труд совершается по принуждению и по внутреннему побуждению. Творческий характер труда проявляется в генерировании новых идей, в новых технологиях, видах продукции, энергии, которые обуславливают развитие потребностей. В современных условиях значительно возрастает значимость именно творческого труда, который по преимуществу является интеллектуальным.

Интеллектуальный труд в современном обществе пронизывает все сферы деятельности, начиная с педагогической и заканчивая экономической.

Благодаря широкому распространению информационных, компьютерных, виртуальных и телекоммуникационных технологий творчество человека как субъект труда приводит к изменению труда.

Для понимания специфики труда в формирующемся обществе знания необходимо четко представлять его основные черты, обусловленные лидирующей ролью работников умственного труда («белых воротничков»). Во-первых, это общество, в котором работник умственного труда имеет доступ к работе и социальной позиции благодаря своему формальному образованию. Во-вторых, общество знания является намного более конкурентным, нежели любое другое общество в истории человечества. В-третьих, это общество специализированных знаний, что делает его весьма эффективным и требует существования организации. В-четвертых, в этом обществе работники умственного труда одновременно являются и «наемными работниками», имеющими своего «начальника», и «начальниками» для других «наемных работников». В-пятых, центральным и особым органом общества знания будет менеджмент, потому что оно представляет собой общество организаций. В-шестых, общество знания характеризуется повышенной мобильностью, что дает возможность человеку менять место работы, сам вид труда, сферу интересов и круг общения. В-седьмых, в обществе знания доминирует новый плюрализм в силу его децентрализованного характера, что усиливает значимость социального сектора. В-восьмых, общество знания по своей природе является инновационным. В-девятых, работник умственного труда является обладателем знаний как «средства производства», поэтому он может перейти на работу туда, где перспективы более привлекательны. В-десятых, работник умственного труда обладает гибкостью, необходимой для системы интеллектуального труда, и он использует организацию в качестве инструмента для достижения своих целей.

В этом обществе специфика труда состоит в том, что труд будет представлять собой инновационное по своей природе социальное творчество, имеющее свои антропологические основания. Инновационная природа социального творчества в сфере организационно-экономических инноваций наиболее четко просматривается в предпринимательской деятельности, которая представляет собой трудовую деятельность. Труд предпринимателя присуща высокая степень самостоятельности в принятии решений, их осуществления и высокая мера ответственности за результаты.

В обществе знания интеллектуальный труд имеет инновационный потенциал, раскрытие которого придает ему особенности, связанные прежде всего с тем, что в его процессе осуществляется не преобразование «косной материи», а преобразование человеческого сознания. В интеллектуальном труде немалое значение имеет игровое поведение индивида, коренящееся в природе человека и выражающее жизненные ценности человека и общества.

В связи с этим и культура выступает как продукт человека играющего, в эволюционном плане игра идентична культуре, что является особым феноменом, который объясняет все виды соперничества, соревнования и спора. Именно на игровые мотивы во многом опираются активные стратегии современного предпринимательства, именно они лежат в основе освоения виртуальной реальности, именно они придают труду игровой характер. Человек постоянно живет в мире игровой деятельности, реализующей его

игровой интерес и способствующей приумножению его интеллектуального потенциала. Игровой характер интеллектуального труда уже вошел в плоть и кровь нового поколения посредством компьютерных игр или видеоигр. Видеоигры теперь стали неотъемлемой частью мультимедийной, виртуальной культуры, они сформировали поколение геймеров. Именно это поколение геймеров выходит на авансцену, определяя в формирующемся обществе знания специфику будущего труда. Игровые технологии оказывают сильное влияние на восприятие мира, на способ деятельности в нем, формируют повышенные способности в области визуализации и пространственного мышления, заставляют индивида по-новому относиться к информации.

Представители поколения геймеров работают по-новому, они обладают другими навыками, что обусловлено иным восприятием мира, иным способом обработки информации. Это связано с применением информационных технологий, особенно игровых мультимедийных технологий, что дает возможность глубокой перестройки массового и тем более индивидуального сознания. Теперь в формирующемся обществе знания человеческое сознание является качественно новым предметом труда, обработка игровыми мультимедийными технологиями сознания нового поколения привело к появлению поколения геймеров с его иным подходом к реальному миру. Это дает возможность геймерам слаженно действовать в команде, упорно трудиться, не бояться риска, вступать в конкуренцию с другими. Исследованиями установлена способность геймеров в отличие от остальных людей успешно одновременно делать множество дел, т.е. они воспринимают мир сразу «по нескольким параллельным каналам», а не последовательно. Это делает их профессионалами высочайшего класса, вырабатывает стремление к совершенству и соперничеству, способность жить в многомерном мире с его постоянно изменяющимися условиями, что в итоге формирует у них иную цель жизни. Понятно, что поколение геймеров в формирующемся обществе знания с его инновационным и предпринимательским духом придаст своеобразие труду.

В диссертации отмечается, что формирующееся общество знания с присущим ему инвестированием капиталовложений в работника умственного труда и выходом на авансцену поколения геймеров показывает тенденцию изменения труда, связанную с возникновением креатосферы. В общем специфика труда в формирующемся обществе знания с его инновационным и предпринимательским духом связана с особенностями интеллектуального труда и интеллектуальным потенциалом человека. Это требует инвестирования капиталовложений в работника интеллектуального труда, что обеспечит его высокую конкурентоспособность и мобильность, причем в условиях децентрализации общества и государства, связанного с применением водородных технологий, человек как субъект интеллектуального труда будет заниматься добровольным трудом в дополнительной сфере общественной жизни.

В **заключении** подводится краткий итог исследования, определяются перспективы дальнейшего исследования.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях:

1. Коваль В.В. Характер труда в формирующихся обществах знания и предпринимательства// Гуманитарные и социально-экономические науки. Научн.-образ. и прикладн. журн./ СКНЦ ВШ. гос. рег. №77-13443 Ростов-на-Дону. 2007, №6 (37). – С. 37 – 43.

2. Коваль В.В. Концепции пространства/времени, культура и парадигма труда// Информационное противодействие угрозам терроризма. Научн.-практ. журн./ФГПУ НТЦ. гос.рег. № 0320600189. – М. 2007, №10. – С. 3 – 18.

3. Коваль В.В. Индивидуализация трудовых отношений в «сетевой» информационной культуре и новая парадигма трудовой деятельности// ВНИПК «Планирование и обеспечение подготовки кадров для промышленно-экономического комплекса региона»: Материалы конференции. – СПб., 2007. – С. 167 – 174.

4. Коваль В.В. Новые высокие технологии и реалии изменения характера труда// Материалы Международной научной конференции «Проектирование новой реальности». Часть 1. – Таганрог, 2007. – С. 14 – 16.

5. Коваль В.В. Тенденции изменения характера труда в современном обществе. Актуальные проблемы// Материалы Международной научной конференции «Информация, сигналы, системы: вопросы методики, анализа и синтеза». Часть 1. – Таганрог, 2008. – С. 49 – 55.

6. Коваль В.В. Новые высокие технологии и изменение характера труда// Материалы II межвузовской научно-практической конференции «Опыт и проблемы трудоустройства выпускников ЮФО». – Шахты, 2008. – С. 42 – 47.

Соискатель



В.В. Коваль

КОВАЛЬ Виктор Васильевич

**ТЕНДЕНЦИИ ИЗМЕНЕНИЯ ТРУДА
В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ:
СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЕ АСПЕКТЫ**

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата философских наук

Подписано в печать 24.09.08. Формат 60х84 / 16. Бумага офсетная.
Офсетная печать. Объем 1.3, уч.-из. л. Тираж 100. Заказ № **276**

Издательство ТТИ Южного федерального университета
ГСП 17 А, Таганрог, 28, Некрасовский, 44
Типография ТТИ Южного федерального университета
ГСП 17 А, Таганрог, 28, Энгельса, 1

